

TÉZISGYŰJTEMÉNY

Deli Eszter

**A vizuális retorika triadikus koncepciója – Elméleti keret és
esettanulmányok**

Vizuális retorika a katasztrófa-hírközlésben

című Ph.D. értekezéséhez

Témavezető:

„Dr. Aczél Petra Katalin Ph.D.”
egyetemi tanár

Budapest, 2018

Magatartástudományi és Kommunikációelméleti Intézet

TÉZISGYŰJTEMÉNY

Deli Eszter

**A vizuális retorika triadikus koncepciója – Elméleti keret és
esettanulmányok**

Vizuális retorika a katasztrófa-hírközlésben

című Ph.D. értekezéséhez

Témavezető:

Dr. Aczél Petra Katalin, Ph.D
egyetemi tanár

© Deli Eszter

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----|
| Tartalomjegyzék..... | 3 |
| 1. Kutatási előzmények és a téma indoklása..... | 4 |
| 1.1. Az argumentáció mint eredmény (produktum) | 4 |
| 1.2. Az argumentáció mint eljárás (procedúra)..... | 5 |
| 1.3. Az argumentáció mint folyamat (processzus)..... | 5 |
| 2. A felhasznált módszerek..... | 6 |
| 2.1. Esettanulmány..... | 6 |
| 3. A kutatás eredményei | 8 |
| 4. Következtetések összegzése..... | 12 |
| 4.1. Feltevések igazolása, az elemzés eredményeinek összefoglalása..... | 12 |
| 4.2. A produktum, procedúra, processzus elemzési módszer tudományos hasznosíthatósága..... | 14 |
| 5. Főbb hivatkozások | 15 |
| 5.1. Nyomtatott forrásjegyzék | 15 |
| 5.2. Online forrásjegyzék | 19 |
| 6. A témakörrel kapcsolatos saját és társszerzővel írt publikációk..... | 19 |
| 6.1. Konferenciakötet..... | 19 |
| 6.2. Online Folyóirat..... | 20 |
| 6.3. Könyvfejezet..... | 20 |
| 6.4. Társszerzővel írt tanulmányok..... | 20 |
| 6.5. Témában megtartott előadások | 21 |
| 7. Függelék | 21 |

1. Kutatási előzmények és a téma indoklása

A vizuális retorika egy viszonylag új elméleti keret kialakulásával jött létre, amely leírja, hogy a vizuális imágók hogyan kommunikálnak a hangzásbeli, verbális és más üzenetekkel szemben. Komplexitása és interdiszciplináris természete miatt olyan különböző tudományterületekhez kapcsolódik, mint a nyelvészet, szemiotika, művészettörténet, a marketing és kommunikáció vagy éppen a klasszikus retorika (CTI Reviews [2016]). Diszciplináris létezését azonban a szakirodalom számos nagy alakja cáfolja.

A hosszú múltra visszatekintő retorika abszolút ideológiai hegemóniát élvezett, pusztán nyelvi artefaktumokra fókuszálva, míg a vizuális szimbólumokat jelentéktelennek, másodlagosnak tüntette fel. E diskurzusalapú tradíció miatt pedig a retorikusok nem rendelkeznek azzal a szofisztikált megértéssel, amely a vizuális komponensek által történő jelentéslétrehozáshoz szükségeltetne (Foss [2008]). A képekkel kapcsolatos számos ellentmondásnak és a vizuális retorikát övező dichotómiának köszönhető jelen értekezés létrejött. Témaválasztásomat nagyban motiválta, hogy – számos kutatóval egyetértve – úgy vélem, az érvelés és meggyőzés vizuális komponensei nem kapnak elegendő figyelmet annak ellenére, hogy a jelen érárt leggyakrabban a „*modern képkorszak*” (Tasnádi [2012]) vagy – Mitchell alapján a – „*képi fordulat*” (Mitchell [1995]) elnevezéssel illetjük, és azt mondhatjuk, hogy a képek soha nem látott mértékben tornyosulnak a szavak fölé.

Jelen disszertáció, túlmutatva a retorika mint meggyőzés és keretezés felfogáson, újfajta paradigmát kínál. Dolgozatom komplex, összetett retorikát mutat be, amelynek sajátossága, hogy nem csak a dologról szól, hanem arról is, ahogyan elkészült, és ahogyan használják. Ehhez az érvelés produktum (az érvelés mint eredmény, termék vagy artefaktum), processzus (az érvelés mint kommunikatív folyamat), és procedúra (az érvelés mint eljárás) megközelítését érvényesnek tekinti a képek esetében is, utalva ezzel a címben szereplő vizuális retorikai triadikus koncepcióra:

1.1. Az argumentáció mint eredmény (produktum)

A szöveg produktum típusú vizsgálata elsősorban a formális logika elveit veszi alapul. A bizonyítás alapvető szervező elve, s egyszersmind alkotóeleme a szillogizmus. Amennyiben az érvelés formája nem helyes, maga a szillogizmus is érvénytelen. Az érvényesség tehát a formára vonatkozik és független az érv tartalmától (al-Musawi [2006]). Az argumentáció mint eredmény tehát meglehetősen szabad felfogást kínál: nem foglalkozik azzal, hogy az érvelést

ki hozza létre, kinek és milyen célból, születése gyakorlatilag egy kontextuális elemeitől megfosztott szempont, amely nem, vagy nem elsősorban foglalkozik a kommunikatív aspektusokkal.

Artefaktumként való megközelítése szerint a vizuális retorika olyan kreatív tevékenységek kézzelfogható bizonyítékai, mint a festmények, hirdetések vagy épületek. Az artefaktum orientált megközelítés tehát ugyanazt a felfogást erősíti, amelyet a produktum típusú szemlélet kínál: egy kontextualitástól független, eredményközpontú megközelítést, amelynek fókuszában egy termék, műalkotás, vagy tárgy, tehát egy artefaktum áll.

1.2. Az argumentáció mint eljárás (procedúra)

Az argumentáció mint eljárás felfogásának alapvetése, hogy az argumentáció eltér a többi egyet nem értés kifejezésére szolgáló módtól azáltal, hogy tartalmaz bizonyos eljárásokat, dinamikákat, szabályos mintákat és műveleteket, amelyek a diskurzust kontrollálják (Aczél [2005]). Ezt a pragma-dialektikának nevezett megközelítést Eemeren és Grootendorst vezette be, akiknek megközelítése a beszédaktus elméleten alapszik, de Walton érvelési hibákat vizsgáló elmélete szintén releváns (Walton, [1995]).

A vizualitásban ugyanúgy fellelhetők ezek a szabályozott eljárások, ahol egy bizonyos képi elemet egy másik elem viszonylatában értelmezzük, megvizsgálva őket összefüggéseikben, kölcsönhatásaikban, fejlődésükben és ellentmondásaikban egyaránt. A képi elemek vizsgálata tehát a hogyan kérdésre ad választ, bemutatva a képek esetleges hangsúlyait, nézőpontjait, a (jelen disszertáció esetében katasztrófa) képek készítőinek logikáját és eljárás módját.

1.3. Az argumentáció mint folyamat (processzus)

Az argumentáció mint folyamat szemléletének fókuszában a mindennapi kommunikációs helyzetekben létrejövő ellentétek, konfliktusok és azok megoldása áll. Ebben az értelemben az argumentáció az interakció egy típusaként értelmezhető. Jelen argumentatív folyamat az argumentáció helyességét funkcionális fogalomnak, ezáltal a meggyőzést szándéknak, hatásnak tekinti.

Az argumentáció e pragmatikus, hatás és szándékalapú felfogása szintén érvényes a vizualitás esetében is. A képek, létrehozóik akaratát evokatív, sűrített módon képesek közvetíteni, bevonva és interakcióra bírva ezzel a közönséget. Gondoljunk csak a hírek képeire, amelyek

nem információt, hanem értékeket közvetítenek, az átélés, véleményformálás lehetőségét biztosítva ezzel. A képi érvelés folyamatalapú megközelítésének elsődleges célja bizonyos toposzok megjelenítése: egy kép hatására vélhetem az ábrázolt személyről, hogy áldozat és azt is, hogy gazember, mindez pedig az érvelés szemiotikájának köszönhető.

A dolgozat célja tehát egy átfogó retorikai elmélet kidolgozása, a vizuális retorika mint önálló diszciplína és a produktum-, procedúra-, és processzus-orientált vizsgálati módszer érvényességének bizonyítása által. Vizsgálatom alapjául az esettanulmány módszert választottam, amely során a Katrina hurrikán mint természeti katasztrófa, illetve a Bataclan Színház elleni terrortámadás mint ember által okozott katasztrófa médiában megjelenő vizuális anyagainak vizsgálatára vállalkozom, összesen 150 kép elemzésével. Kutatásom célja továbbá annak feltérképezése, hogy milyen hasonlóságokat és eltéréseket mutat egy természeti és egy ember által okozott katasztrófa vizuális reprezentációja, feltételezve, hogy esetelemzésen számos különbségre mutat majd rá a két eset vizsgálata során. Ezek alapján elemzésemben a következő feltevésekkel élek:

1. Diszciplinárisan megragadható a vizuális retorika területe.
2. Diszciplinárisan létezik vizuális retorikai érvelés.
3. A vizuális retorika kielégíti az érvelés három minőségét: a produktum (a képi érvelés mint termék vagy artefaktum), a procedúra (a képi érvelés mint eljárás), és a processzus (a képi érvelés mint kommunikatív folyamat) megközelítését.
4. A vizuális retorikai érvelés nyelvi transláció nélkül is elképzelhető, amely állítás szorgalmazza, hogy a vizuális retorikával, azon belül az érveléssel kapcsolatosan egy új paradigma alakuljon ki.
5. A természeti és ember által okozott katasztrófák híreinek vizuális reprezentációja eltéréseket mutat mind a produktum, mind pedig a procedúra és processzus megközelítését tekintve.

2. A felhasznált módszerek

2.1. Esettanulmány

Az esettanulmány módszere a jogi és az üzleti szférából ered, mára azonban a társadalomtudományokban is előszeretettel alkalmazzák, mivel kiválóan alkalmas komplex területek feltérképezésére és megértésére, eliminálva a kvantitatív módszerek korlátozó hatásait. Az esettanulmány módszere lehetővé teszi a kutató számára, hogy egy különleges kontextus adatait nagy alaposággal, holisztikusan vizsgáljon meg. A megfigyelés tárgya

általában egy kortárs jelenség, esemény vagy kondíció a valós életből, amely során a statisztikai adatokon túl viselkedési mintákra, a cselekvő szemszögére is fókuszál, egyaránt kezelve a kvalitatív és kvantitatív adatokat (Zainal [2007]).

Az esettanulmány egyfelől a vizsgált esemény átfogó megértésére törekszik, másfelől azonban általánosabb elméleti állításokat dolgozhat ki a megfigyelt jelenségek szabályszerűségeiről (Fidel [1984]). Éppen ezért Becker úgy határozza meg az esettanulmány módszerét, mint egy egyedi eset elemzését, amely alapján feltételezhető, hogy egy teljes jelenség ismerete egyetlen adott eset intenzív feltárásával megszerezhető (Becker [1970]). Az esettanulmányok nem szigorúan tervezettek, így, amikor egy kutató előre meghatározott struktúra nélkül kezd hozzá elemzéséhez arra számít, hogy a kutatás menete a vizsgálódás során a talált eredmények szerint változhat. Az esettanulmány flexibilitása tekinthető e módszer legfontosabb jellemzőjének (Becker [1970]).

Jelen disszertáció két esemény elemzésén keresztül mutatja be a vizuális retorika triadikus (produktum, procedúra és processzus fókuszú) koncepciójának, illetve vizsgálati módszerének érvényességét. Elemzésem a Katrina hurrikán mint természeti katasztrófa, illetve a Bataclan színház elleni terrortámadás mint ember által okozott katasztrófa médiában megjelenő vizuális anyagainak vizsgálatára vállalkozik, összesen 150 kép elemzésével. A képek forrását tekintve olyan platformokra támaszkodtam, mint a CNN, a US News, a The New York Times, a The Huffingtonpost, a Daily Mail vagy a Nyugat, az Origó és a Blikk online oldalai.

Ugyan jelen elemzés adott esetekből ragad ki képeket, így akár tartalomelemzésnek is minősülhetne, vizsgálatomra azonban elsősorban mégis esetelemzésként tekintek. A két katasztrófa képei gyakorlatilag eseteket kondenzálnak, történelmi, politikai és társadalmi kérdéseket sűrítve. Az eset típusú megközelítés segítségével pedig nem csak a képek tartalma, hanem azok kontextusa is ugyanúgy a fókuszba kerülhet. Vizsgálatom ezáltal egyfajta hibrid módszerrel közelít, amelynek egyik bemenete a képek kódolásán keresztül történő tartalomelemzés, a másik, fő bemenete pedig az esetelemzés, amelyben vizsgálatom a képek kontextusát, szándékát, hatását, megjelenített toposzát és perspektíváit is képes tekintetbe venni. Mivel az eset- és a tartalomelemzésnek is alapvető eleme a megbízhatóság, amely a két vagy több kódoló közötti egyetértés szintjére utal, vizsgálatomat én is társkódolóval végeztem el. A kódolásban Németh Gabriella, a Budapesti Corvinus Egyetem Társadalmi Kommunikáció Doktori Iskolájának doktorjelöltje volt segítségemre. Bízom benne, hogy a választott elemzési módszer és az általam javasolt vizsgálati aspektusok megfelelő valóság alapot adnak majd a közvetett tapasztalatoknak, hozzájárulva ezzel egy új vizuális retorikai értelmezés, metódus kialakításához.

A választott két esemény 75-75 képének produktum, procedúra és processzus alapú elemzéséhez az alábbi kódrendszert választottam:

1. A kép **produktum** típusú megközelítését tekintve olyan aspektusokat vizsgáltam, mint: előtér, nem, kor, feketék/fehérek, pozitúra/proxemika, öltözet, háttér, mise en scène, azaz a kép fókuszának, keretbe helyezésének vizsgálata. A 8 kód közül a pozitúra/proxemika kódot végül az összesítés során elvettem, mivel a fényképeken szereplő alakok, épületek stb. rengeteg különböző féle pozícióban jelentek meg egymás mellett, így ez nem volt alkalmas arra, hogy összehasonlítás alapját képezze. Ez tehát a kép eredmény típusú megközelítése, amely – kontextusából kiragadva – pusztán azokat az elemeket vizsgálja, amelyek jelen vannak, felépítik a vizuális elemet.
2. A kép mint **procedúra**, azaz eljárás megközelítésében az alábbi aspektusok vizsgálatára tértem ki: a kamera nézőpontja (alulról, felülről, szemből vagy hátulról mutatja be), az alakok mozdulata, mimikája, a kamera proxemikája (közeli vagy távoli kép), speciális effektek (éles vagy homályos elemek a képen), és az időfaktor. A fent említett öt kód a megközelítés a kép készítőjének megközelítésének elemzési szempontrendszer. Ahogyan ő látja és láttatja a történeteket. Ez az aspektus tehát már kontextusában vizsgálja a képet, nézőpontja pedig mindenképpen értéktelített, akaratvezérelt.
3. A kép mint **processzus**, azaz folyamat megközelítést tekintve három kódot határoztam meg: a kép szándékát, hatását, harmadik aspektusként pedig a kép által bemutatott toposzt, vagy megtestesített cselekményelemet (pl.: szenvedés, agresszió, veszteség, halál stb.).

A két katasztrófa ilyen típusú, produktum – procedúra – processzus hármására épülő esetelemzése lehetővé teszi a vizuális elem holisztikus értelmezését, leírva a képen jelenlévő elemeket, az eljárást, amelyben létrejött, végezetül pedig a szándékot, a hatást, amit kiváltani kíván, érvényesítve ezzel a logika, dialektika és retorika triádját és bizonyítva, hogy a vizuális retorika mind a három aspektus kielégítésére tökéletesen alkalmas.

3. A kutatás eredményei

Azon hipotézisem, amely szerint a természeti katasztrófának minősülő Katrina hurrikán és az ember által okozott katasztrófának tekintendő Bataclan Színház ellen elkövetett terrorakció vizuális megjelenítése számos eltérést mutat, vizsgálatom alapján beigazolódott.

A **produktum**, azaz eredményközpontú megközelítést illetően elmondható, hogy a bataclani merénylet esetében 20 fotóval több ábrázolt embereket az előtérben, míg a Katrina hurrikán

fotóin gyakran természeti képeket, roncsokat, elöntött otthonokat láthatunk. Észrevehető, hogy a Katrina hurrikánról készült képek főként középkorú, fekete férfiakat mutatnak be, míg a bataclani lövöldözés kapcsán zömében fiatalokat és csak fehér embereket mutatnak, amely különösen érdekes egy ennyire multikulturális, etnikailag sokszínű fővárosban. (A 75 fotóból összesen kettőn jelent meg nem fehér ember.) Ez pedig arra utalhat, hogy a terrorcselekményt a sajtó az európai, fehér ember elleni vérengzéseként láttatta, feltételezhető azonban, hogy az áldozatok között nem csak fehér bőrű, helybéli franciák voltak. Öltözküket tekintve mind a két esetben hétköznapi ruházatból láthatunk a legtöbbet, azonban megfigyelhető, hogy a bataclani merénylet képein jóval több (összesen 38) alkalommal találtunk rendőri, mentős vagy katonai öltözetet, szemben a Katrina hurrikán képeivel, ahol csak 13 esetben láthatunk hivatalos személyeket mentés, segítségnyújtás közben, ezáltal a Bataclanról készült képek sokkal nagyobb állami bevonódást és összefogást mutatnak be, szemben a Katrina képeivel, ahol gyakran fordulnak elő emberek, apró csónakban ülve, magukra hagyva a végtelen vízen. A képek háttérét tekintve a Katrina hurrikánról készült fotókon 14 esetben láthatók további alakok, mentés, míg a bataclani lövöldözés képein 36 esetben találunk alakokat. Míg az előbbiben inkább a vihar okozta természeti károk kerülnek a háttérbe, együttesen mutatva azt az emberek küzdelmével és szenvedésével, addig az utóbbi az emberi sokaság félelmét, rettegését, sőt, egyfajta tömeges káoszt mutat be. A kép keretbe helyezését (mise en scène) tekintve a vihar ábrázolásakor 38 esetben, a mézárhlást illetően 66 alkalommal került a hangsúly a kép közepére, sokkal fókuszáltabb, direktebb és esetlegesen erőszakosabb ábrázolást generálva ezzel. Halottábrázolását tekintve a Katrina hurrikán képein 75 fotóból mindössze 6 db-on jelent meg a halál motívuma. Ezek közül 2-n pusztán implicit módon: az egyik fotón (F35) egy temető előterében apró fehér zászlókkal emlékeznek meg a hurrikán áldozatairól, míg a másik fotón (F55) csak egy saját kezűleg készített, gyermek méretű sírt láthatunk, lepedővel fedve és téglákkal rögzítve. A mézárhlást tekintve 75 fotóból 11 db-on jelent meg a halál motívuma, amelyből 4 implicit módon utalt rá, pl.: az F72 és F73 kódú fotón a kép középpontjában vértócsa látszik, körülötte apró gyertyák, virágcsokrokkal. A többi, 7 db képen azonban kifejezetten explicit, minden részletet bemutató halálábrázolást láthatunk, különösen jó példa erre a Bataclan koncerttermét ábrázoló fotó, ahol több tucat holttestet láthatunk, vérbe fagyva (F8).

A **procedúra**, vagy eljárásalapú megközelítésben először a kamera nézőpontját vizsgáltam. Míg a Katrina hurrikánról készült sajtófotók zöme szemből és felülről készült, szinte teljesen kiegyenlített arányban (35, illetve 31 db), addig a bataclani mézárhlás képei közül 48 készült szemből, míg felülről készült fotóból csak 11-et találtam, ismét kiemelve ezzel az ember által okozott katasztrófa fókuszáltabb, direktebb ábrázolási módját. Mind a két katasztrófa esetében található alulról készült fotók is, ezek többnyire a rendőrök, mentő szolgálatok, vagy

szimbolikus alakok (pl.: Jefferson Davis volt amerikai elnök szobra vagy a riói Megváltó Krisztus szobra) nagyságát, mindenható erejét mutatják be. Az alakok mozdulatait tekintve a vihar fotóit illetően 25 képen valamely aktív mozgást figyelhetünk meg, 19-en passzív, lemondó, reménytelen alakokat látunk, míg 3 fotó gyengéd, 3 pedig agresszív mozdulatokat mutat be. E kód 25 kép esetében értelmezhetetlen volt. A lövöldözés képeit illetően pusztán 9 fotó esetében nem volt értelmezhető a mozgás kódja. Eltérések mutatkoznak továbbá az aktív mozgást (pl.: mentés, menekülés, gyász kifejezése koszorúzással, gyertyagyújtással) illetően is, jelen vizsgálatban ugyanis 44 aktív cselekvést, és csak 15 passzív, tétlen mozgást ábrázoló képet találtam. A többi képen agresszió, rendőri rajtaütés látható. Az alakok mimikáját tekintve mind a két esetben tekintve a komorság, kilátástalanság arckifejezése volt a leggyakoribb, közvetlenül utána pedig a szenvedés és rémület kategóriája következett. Különbség volt azonban, hogy a Katrina hurrikán ábrázolása esetében két olyan kategóriát is elkülönítettem, ami a bataclani lövöldözés kapcsán egyáltalán nem mutatkozott meg, ezek pedig az elszánt (4 fotóval), és a mosolygó, optimista arckifejezések (6 fotóval) csoportjai. Az emberi gonoszságból származó vérontás képein tehát nincsen jele a reményteljességnek, egyfelől az események elkerülhetősége, másfelől pedig az akció hirtelensége miatt. Fontos tényező továbbá az is, hogy egy természeti katasztrófa esetében nincsenek közvetlen felelősök, így a beletörődés, elfogadás könnyebben alakul ki, mint egy terrortámadást illetően. A következő a kamera proxemikája kód volt, amely arra utalt, hogy közeli, vagy távoli képről van-e szó az adott fotó esetén. A Katrina hurrikán ábrázolásakor szinte ugyanannyi távoli kép készült, mint közeli (40-35 arányban távoliból volt több), míg a lövöldözés esetében ugyanez az arány valamivel nagyobb volt, (56-19 arányban távoli fotóból volt több), mivel ezek a fotók könnyedén tudták ábrázolni a vihar/támadás teljes kontextusát, minden történését és veszteségeit. Az effektek kód kapcsán – mivel valós események fényképeit elemeztem – speciális effektekkel, filterekkel, képi szerkesztettséggel nem találkoztam, így tehát azt vizsgáltam, hogy a fénykép készítője élesen vagy homályosan láttatja-e a kép előterét vagy háttérét, meghatározva ezzel a kép fókuszát. A Katrina hurrikán képeiről általánosan elmondható, hogy jó minőségűek és professzionálisak, leggyakrabban pedig előterük és háttérük is éles (57 kép). Ezzel szemben a bataclani mészárlás képein jól látszik, hogy jelentős részüket az utca embere készítette mobiltelefonjával, mivel homályos, rossz minőségű képből csaknem ugyanannyi készült, mint élesből (21-22 arányban élesből volt több). Mind a két katasztrófa esetében tipikus effekt volt az éles előtér, homályos háttér beállítás, amely láttatja ugyan az eseményeket, mégis nyilvánvalóan kijelöli a kép hangsúlyos elemét. Mind a két katasztrófa elemzésekor észrevehető volt, hogy minden képen megjelenik valahogy az idő jelensége, még hozzá meglehetősen hasonló módon. A Katrina és a Bataclan esetében is a lassú, passzív időt bemutató fényképből volt a legtöbb (az előbbiben a segítségre való

várakozás, utóbbiban pedig a felismerés, megtörtség ábrázolásában), majd az aktív, mentést vagy menekülést bemutató képek következtek. Az elmúlás képeiből a lövöldözés esetében csaknem kétszer annyi volt látható.

Végezetül a **processzus**, vagy folyamat irányú megközelítésben három kódot különítettem el, ezek pedig: a kép szándéka, a kép hatása, valamint a kép által megjelenített toposz. A képek szándékát tekintve számos kategóriát elkülönítettem, ezek közül a Katrina hurrikán sajtófotóinak esetében a leggyakoribbak a hurrikán okozta pusztítás, az életben maradásért való küzdelem, illetve a reménység bemutatásának szándéka volt. Ez utóbbi – ahogyan arra már korábban utaltam – semmilyen formában nem jelent meg a bataclani merénylet kapcsán. Itt ugyanis a túlélők és szeretteik fájdalma, az életben maradásért való küzdelem, illetve az elborzasztás, sokkolás szándéka volt felfedezhető. Hatásukat tekintve számos hasonlóságot véltem felfedezni. Ugyan a kódok többsége (pl.: amerikai macsó, reményteljesség, irónia/gunyorosság, vagy a megnyugvás kategóriája) egyáltalán nem jelent meg a bataclani terrortámadás képein, leggyakoribb hatásaik azonban viszonylag egybecsengőek. Mind a két katasztrófa esetében a megindító hatású képekből volt a legtöbb. Ezután az ijesztő kategória következett, végezetül a Katrina hurrikán esetében a megdöbbenő, a Bataclan esetében az undorító/sokkoló hatású fényképekből volt a legtöbb. Elemzésem végéhez érve, a toposzokat illetően a vihar tükrében a veszteség, szenvedés, illetve a reménység volt a három legnépszerűbb kategória, míg a merényletet illetően a szenvedés, a veszteség, valamint a halál toposzai. Említésre méltó azonban – mivel csak egy képpel marad el a halál toposzától – az összetartozás toposza 10 elemmel, amely a hurrikán esetében egyáltalán nem jelenik meg.

Összességében elmondható tehát, hogy a természeti és ember által okozott katasztrófák médiareprezentációját tekintve megfigyelhetők bizonyos általános jellemzők, mégis, alapvető eltérések mutatkoznak az ábrázolás céljait, eszközeit, a kiváltott érzelmeket és hatást, valamint a képviselt toposzokat illetően. A média egészen máshogy mutatja be azt, amikor az anyatermészet írja felül az emberi élet és a mindennapok megszokott menetét, és azt, amikor az ember, a megtestesült Gonosz fordul önmaga ellen. A hurrikán prezentálásában a vihar által okozott pusztításon, az emberi, természeti és materiális veszteségek megindító bemutatásán és a folyamatos küzdelmen kívül megjelentek a szebb jövővel kapcsolatos reményteljesség, újjászületés és megváltás toposzai is, míg a terrortámadás esetében a kaotikus körülmények okozta rettegés, szenvedés és halál megjelenítése dominált, gyakran sokkoló, megrendítő elemekkel. A két eset vizsgálatán keresztül továbbá nyilvánvalóvá vált az is, hogy a 3P (produktum, procedúra, processzus) vizuális retorikai elemzési módszer alkalmas bármely adott esetet egészében, holisztikusan vizsgálni, nem pusztán a képek

elrendezési logikáját, hanem létrejöttük eljárás módját és az általuk kiváltott hatást is tekintetbe véve.

4. Következtetések összegzése

4.1. Feltevések igazolása, az elemzés eredményeinek összefoglalása

Tanulmányom annak bizonyítékként íródott, hogy a képek nem csupán másodlagos, kiegészítésre szoruló és váró entitások, hanem az érvelés önálló, alapvető egységei. Meglátásom szerint a vizuális elemek ugyanúgy képesek érvelni, közölni, bírálni, igaz állításokat tenni vagy hamis valóságot mutatni, mint az írott, vagy kimondott szavak. Ennek alátámasztásaként disszertációm öt hipotézist állított fel és válaszolt meg, illetve egy új, átfogó elméleti keretet dolgozott ki a képek elemzésének módszereként. Jelen tanulmány egy természeti, és egy ember által okozott katasztrófa – a Katrina hurrikán és a Bataclan Színház elleni merénylet – sajtófotóinak vizsgálatát mutatta be, a megalkotott elemzési módszer azonban bármilyen kép esetében alkalmazható.

Első feltevésem arra irányult, hogy diszciplinárisan megragadható a vizuális retorika területe. E feltevés a vizuális retorika megtévesztő elnevezésének problematikájából indult ki, amely szubdiszciplináris, alárendelt pozícióba kényszeríti a nyelvi kóddal és szabályrendszerrel rendelkező verbális retorika mellett. Pedig – ahogyan azt disszertációmban is kifejttem – a retorika nem pusztán nyelvi szimbólumok összessége, ennek eredményeképpen a retorikai folyamatok dimenziói sem csak a diskurzusokban lelhetők fel. Ott vannak minden olyan térben orientált, nem lineáris, több dimenziós emberi tapasztalatban, amelyek diszkurzív szimbólumokon keresztül nem, a vizualitáson keresztül azonban könnyedén értelmezhetők.

Második állításom a vizuális retorikai érvelés diszciplináris létezésére vonatkozott; tehát arra, hogy diszciplinárisan legitim-e a vizuális retorika meghatározás, vagy csupán interszekcióként, metszetként fogható fel? Nyíri nyomán a képiség és a látás új világában, a vizuális retorika újjászületéséről beszélünk, míg Aczél a retorikus nyelvet az imagisztikus kifejezéssel azonosítja. A vizuális retorikai érvelés bizonyításaként értekezésemben Foss produktum/artefaktum, illetve processzus/vizuális adatok tudománya típusú retorikai megközelítését mutattam be, amelyben az előbbi egy kontextualitástól független, eredményközpontú megközelítést kínál, melynek fókuszában egy termék, műalkotás, tárgy, egyszóval artefaktum áll; míg az utóbbi a vizuális imágók, adatok elemzésének folyamatára vonatkozik, egyfajta értelmező megközelítést javasolva (Foss [2005]). A Foss-féle, kétdimenziós paradigmán kívül Ott és Dickinson érzékenyebb és rendszerezőbb hármas

szemléletét is bemutattam, amely a vizuális retorikát nyilvános üzenetként, a hétköznapi valóság megalapozójaként, illetve logikaként írja le, átfogó képet adva ezzel a vizuális retorikai érvelést illetően (Ott – Dickinson [2009]). Ezt követően ismertettem a vizuális retorikai érveléssel kapcsolatos legfontosabb ellenérveket, amelyek szerint a vizuális kommunikáció egyfelől túlságosan önkényes és kétértelmű, másfelől nem tartalmaz igazságértéket/propozíciót, ezáltal nem képes érvelésként ellátni feladatát. Három kép elemzésén keresztül mutattam be, hogy a vizuális retorikai érvelés diszciplinárisan lehetséges, a képek által tett állítások pedig tisztán érthetők, valamint értelmezhetők az igaz/hamis dimenziókban.

Harmadik állításom arra vonatkozott, hogy a vizuális retorika kielégíti az érvelés mind három (produktum – procedúra – processzus típusú) minőségét. Értekezésem elején elsőként az argumentáció mint produktum típusú megközelítést fejtettem ki, amely – formális logikai kötődésének köszönhetően – felettebb szabad felfogást kínál: nem foglalkozik azzal, hogy az érvelést ki hozza létre, kinek és milyen célból, pusztán eredményként tekinti az érvelést. A vizuális retorika mint előadásmód/produktum megközelítésben olyan alapfogalmakat tisztáztam, mint a „presence” és „vividness” koncepciói, amelyek szintén eredményként tekintenek a vizuális retorikai érvelésre. Az argumentáció procedúraként való megközelítése arra utal, hogy az argumentációt dinamikák, eljárások, szabályos minták és műveletek működtetik. Ilyenkor egy bizonyos képi elemet egy másik elem viszonylatában értelmezzük, ezért – az előző szemlélettel ellentétben – nem a mi, hanem a hogyan kérdés kerül a középpontba. Vizuális retorikai értelmezését tekintve a procedurális megközelítés kapcsán a fent említett problematizálásra és a vizuális retorikával kapcsolatos ellenérvekre tértem ki, ezek ugyanis eljárásként tekintenek a retorikai folyamatokra, az önkényesség kérdésére, a prozódók megalkotására és a képi igazság vagy hazugság létrejöttére. Végezetül, az argumentáció processzusként/interpretációként való megközelítése egyfajta pragmatikus, hatás és szándékalapú felfogást hozott létre, melynek vizuális retorikai vetületét a média tükrében értelmeztem. Olyan fogalmak kifejtésére került sor, mint a médiaüzenetek multidimenzionalitása, az ideológia, interpretáció, identifikáció és nyelv, illetve a képi hazugság kérdése a vizualításban.

Negyedik hipotézisem arra vonatkozott, hogy a vizuális retorikai érvelés nyelvi transláció nélkül is lehetséges, amely állítás szorgalmazza egy új paradigma létrejöttét a vizuális retorika, azon belül az érvelés területével kapcsolatosan. Jelen hipotézis megválaszolásának érdekében először a percepciók fogalmkörét fejtettem ki, amelynek segítségével közelebb kerülhettem az elemi érzékelések és az emberi gondolkodás komplexitásának megértéséhez. Ezt követően Lewis E. Walkup egyik tanulmányában szereplő példáját idéztem, amelyben egy

Rubik kockának megfelelő, 3x3-mas, 27 apró kockából álló egységgel kapcsolatos matematikai problémát említ (Walkup [1965]). Walkup példája kiválóan bizonyítja, hogy számos feladat megfejtéséhez nincs szükségünk sem nyelvi fordításra, sem másra, mint a vizuális gondolkodás, kreativitás, találékonyság és képi intelligencia eszközeire.

Végezetül, utolsó hipotézisem a természeti és ember által okozott katasztrófák híreinek vizuális reprezentációjára vonatkozott. Feltételeztem, hogy a két, különböző típusú katasztrófa eltéréseket mutat majd mind a produktum, mind pedig a procedúra és processzus megközelítését tekintve. A kiválasztott 75-75 sajtófotó elemzésekor a három aspektuson belül számos kódot különítettem el. A produktum, azaz eredmény/logikaalapú megközelítésben az előtér, nem, kor, feketék/fehérek, pozitúra/proxemika, öltözet, háttér, valamint a mise en scène kódokat; a procedúra, vagyis eljárás/dialektikaalapú szemlélet alapján a kamera nézőpontja, mozdulatok, mimika, a kamera proxemikája, effektek és időfaktor kódokat; végezetül a processzus, tehát folyamat/retorikaalapú megközelítésben a kép szándékát, hatását, illetve az általa megjelenített toposzok kódját határoztam meg. Vizsgálatom alapján kiderült, hogy az anyatermészeti és emberi gonoszság által okozott katasztrófa vizuális reprezentációja számos eltérést mutat. Míg az előbbi a pusztítás, küzdelem és reménység/megváltás hármását, addig az utóbbi a rettegés, szenvedés és halál motívumait jeleníti meg.

4.2. A produktum, procedúra, processzus elemzési módszer tudományos hasznosíthatósága

Jelen értekezés során annak bizonyítására törekedtem, hogy a vizuális retorika képes mindarra, amire verbális párja, sőt, számos esetben felülmúlja azt. A képek a racionális és absztrakt gondolkodás alappilléreinek és az információ elsődleges hordozóinak tekintendők, amelyek úgy tudatnak, közölnek és informálnak, és amelyek úgy érvelnek és bizonyítanak, hogy bármely tárgy jelenlévőbbé, élénkebbé válik, mint az írott, vagy kimondott szó által. Mivel a vizuális artefaktumok fontos részét képezik a retorikai környezetnek, így figyelmen kívül hagyni őket és csak a verbális diskurzusokra fókuszálni annyit jelentene, hogy a bennünket nap mint nap érő ingerek és szimbólumok pusztán egy apró részét fogjuk fel. A vizuális szimbólumok retorikai perspektívájú megközelítését az a felismerés is motiválja, hogy ezek a szimbólumok egy sor olyan emberi tapasztalathoz engednek hozzáférést, amelyekhez diskurzusokon keresztül nem juthatnánk el, pl.: térbeli, nem lineáris, multidimenzionális vagy dinamikus tapasztalatok, amelyekhez a vizualitás elengedhetetlenül fontos. A produktum – procedúra – processzus triadikus elemzési módszer lehetővé teszi a valóság vizuális alkotásainak (pl. katasztrófa hírek) holisztikus értelmezését. Az értekezés fő

érdeme annak megvilágítása, hogy a szavak dominanciájának évszázadai után, a képi fordulat és a képek hatalmának korszaka megkérdőjelezhetetlenül és visszavonhatatlanul elérkezett, ennek felismerése pedig különösen fontos a jelen kor emberének.

5. Főbb hivatkozások

5.1. Nyomtatott forrásjegyzék

- Aczél, Petra; Logikusan dialektikus, retorikusan logikus: az érvelés „átmeneti” értelmezései.
In: A. Jászó Anna – Aczél Petra (szerk.); [2006]: A prózaritmus és a szónoki beszéd.
Budapest: Trezor Kiadó. (pp. 79-89). ISBN:0349000918442
- Aczél, Petra; [2009]: Új Retorika. Közélet, Kommunikáció, Kampány. Kalligram: Pozsony.
ISBN: 9788081010538
- Aczél, Petra; [2012]: Médiaretorika. Magyar Mercurius: Budapest. ISBN: 978-963-9872-15-8
- Adamik, Tamás (főszerk.); [2010]: Retorikai lexikon. Kalligram: Pozsony. ISBN: 978-80-8101-344-7
- Adamik, Tamás – A. Jászó, Anna – Aczél, Petra; [2005]: Retorika. Osiris Kiadó: Budapest.
ISBN: 9789633894668
- Arisztotelész; [1982]: Rétorika. Fordította: Adamik Tamás. Gondolat: Budapest.
- Arnheim, Rudolf; [1980]: A Plea for Visual Thinking. Critical Inquiry, Vol. 6, No. 3. The University of Chicago Press. (pp. 489-497).
- Barthes, Roland; [1977]: Image, Music, Text. Fontana Press: London. ISBN: 0 00 686135 0
- Berkowitz, Daniel A.; [1997]: Social Meanings of News: A Text-Rreader. SAGE Publications, Inc.: USA. ISBN-13: 978-0761900764; ISBN-10: 0761900764ú
- Blair, J. Anthony – Johnson, Ralph; [1987]: Argumentation as Dialectical. Argumentation. (pp. 41-56). DOI: 10.1007/BF00127118
- Blair, Anthony J.; [1996]: The Possibility and Actuality of Visual Arguments, Argumentation and Advocacy, 38.o. <http://www-bcf.usc.edu/~stables/blair.pdf>
- Burke, Kenneth; [1969]: A Rhetoric of Motives. University of California Press: Berkeley and Los Angeles. ISBN: 0-520-01546-0
- Chandler, Daniel; [2007]: Semiotics. The Basics. Routledge: London and New York. ISBN-10: 0415363756; ISBN-13: 978-0415363754
- Császi, Lajos; [2002]: A Média Rítusai: A kommunikáció neodurkheimi elmélete. Osiris Kiadó: Budapest.
- Deli, Eszter; Media Argumentation: A Novel Approach to Television Rhetoric and the Power

- of the News. In: Benedek, András – Nyíri, Kristóf (szerk.); [2015]: Beyond Words; Pictures, Parables, Paradoxes. Peter Lang Edition: Frankfurt. ISBN: 9783631663851 3631663854 365305883X 9783653058833
- Deli, Eszter – Németh, Gabriella; [2017]: Can pictures argue? The mutual examination of visual propositions and tropes within images. SMART Project. Varna: International Management Institute.
- Dynes, Russell R. – Rodríguez, H. – Quarantelli, Enrico L. (szerk.); [2007]: Handbook of Disaster Research. Springer Science+Business Media: USA. ISBN: 978-0-387-739526
- Eemeren, Frans H. van – Grootendorst, Rob; [2004]: A Systematic Theory of Argumentation, The Pragma-dialectical Approach. Cambridge University Press: Cambridge. ISBN: 0-521-83075-3
- Enos, Teresa (szerk.); [2010]: Encyclopedia of Rhetoric and Composition. Communication from Ancient Times to the Information Age. Routledge: New York; London. ISBN 0-203-85488-8
- Fleming, David; [2005]: Can pictures be arguments? Communication & Mass Media Complete. Argumentation & Advocacy. Summer96, Volume 33, Issue 1.
- Forgács, Gábor; [2015]: Az érvelés mint lehetséges tudomány. Élet és Tudomány, LXX. Évfolyam. 35. Szám.
- Foss, Sonja K. – Foss, Karen A. – Trapp, Robert; [1985]: Contemporary Perspectives on Rhetoric. Waveland Press: Illinois.
- Galtung, J. –Ruge, M. H.; [1965]: The Structure of Foreign News. Journal of Peace Research. Sage Publications. <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/002234336500200104>
- Gáspári, László; [1991]: Retorika. Egységes jegyzet/Kézirat. Nemzeti Tankönyvkiadó: Budapest.
- Gombrich, E. H.; A Látható Kép. In: Horányi, Özséb (szerk.); [2003]: Kommunikáció I–II. General Press: Budapest. (pp. 92-107). ISBN: 9789639459052
- Groarke, Leo – Tindale, Christopher W.; [2004]: Good Reasoning Matters! A Constructive Approach to Critical Thinking. Third Edition. Oxford University Press: New York.
- Hill, Charles A. – Helmers, M.; Introduction. In: Hill, Charles A. – Helmers, Marguerite; [2008]: Defining Visual Rhetorics. Lawrence Erlbaum Associates: Mahwah, New Jersey & London. ISBN: 1-4106-0997-9
- Jasinski, James; [2001]: Sourcebook on Rhetoric: Key Concepts in Contemporary Rhetorical Studies. Sage Publications: London and New Delhi. ISBN: 9780761905042
- Johnson, Ralph H.; Why "Visual Arguments" aren't Arguments. Department of Philosophy. University of Windsor.

- Kant, Immanuel; [2004]: Lectures on Logic. Cambridge University Press: UK. ISBN: 9780521546911
- King, Jeffrey C. – Soames, Scott – Speaks, Jeff; [2014]: New Thinking about Propositions. Oxford University Press: UK. ISBN-10: 0199693765; ISBN-13: 978-0199693764
- Lakoff, George – Johnson, Mark; [1980]: Metaphors We Live By. University of Chicago Press: Chicago. ISBN: 9780226468013
- Lózsi, Tamás; [2017]: A reklám mint érvelés. Doktori értekezés.
- Luhmann, Niklas; [2000]: The Reality of the Mass Media. Polity Press: Cambridge. ISBN 0-8047-4077-1
- Margitházi, Beja; Látványos érvek, lehangoló képek. A vizuális retorika pozicionálása. In: Raátz Judit – Tóthfalussy Zsófia (szerk.); [2010]: A retorika és határtudományai. Trezor Kiadó: Budapest. ISBN: 978 963 8144 36 2
- McQuail, Denis; [2003]: A Tömegkommunikáció Elmélete. Osiris Kiadó: Budapest. ISBN: 9789633895641
- McQuarrie, Edward F. – Philips, Barbara J.; [2008]: Go figure! New directions in advertising rhetoric. M.E. Sharpe: New York. ISBN-13: 978-0765618016; ISBN-10: 076561801X
- Mitchell, W. J. T.; [1994]: Picture theory: Essays on Verbal and Visual Representation. University of Chicago Press: Chicago. ISBN: 9780226532325
- Newton, Julianne; [2013]: The Burden of Visual Truth: The Role of Photojournalism in Mediating Reality. Routledge: New York.
- Noth, Winfred; [1995]: SRB Insights: Can Pictures Lie? 6(2) The Semiotic Review of Books: Volume 6(2). (pp. 10-12).
- Nyíri, Kristóf; [2011]: Kép és Idő. Magyar Mercurius: Budapest. ISBN: 978-963-9872-13-4
- Nyíri, Kristóf; Elfelejtett képelméletek. In: Benedek, András – Nyíri, Kristóf (szerk.); [2016]: Képi Tanulás műhelye Füzetek. Visual Learning Lab Papers: Volume 3. Budapest.
- Nyíri, Kristóf; Pictorial Truth. In: Benedek, András – Veszelszki, Ágnes (szerk.); [2017]: Virtual Reality – Real Visuality. Virtual, Visual, Veridical. Peter Lang Edition: Frankfurt. ISBN: 978-3-631-73104-8
- Perelman, Chaïm; [1982]: The Realm of Rhetoric. University of Notre Dame Press: Notre Dame and London. ISBN: 978-0-268-01604-3
- Pratkanis, Anthony; – Aronson, Elliot; [1992]: A Rábeszélőgépj – Élni és Visszaélni a Meggyőzés Mindennapos Mesterségével. W.H. Freeman and Company: New York-Oxford. ISBN: 9789637853036
- Quarantelli, E. (szerk.); [1998]: What is a Disaster? Perspectives on the Question. Routledge: London. ISBN-10: 0415178991; ISBN-13: 978-0415178990

- Quintilianus, Marcus F.; [2008]: Szónoklattan. Szerkesztő: Adamik Tamás. Kalligram: Pozsony. (Institution oratoria)
- Roque, Georges; [2009]: What is Visual in Visual Argumentation? OSSA Conference Archive.
- Roque, Georges; [2014]: Should Visual Arguments be Propositional in Order to be Arguments? Springer Science+Business Media Dordrecht. DOI: 10.1007/s10503-014-9341-3
- Searle, John R.; A képi reprezentáció. In: Horányi Özséb (szerk.); [2003]: A sokarcú kép: Válogatott tanulmányok a képek logikájáról. Typotex: Budapest. ISBN: 963 9326763
- Síklaki, István; [1994]: A Meggyőzés Pszichológiája. MTA Pszichológiai Intézete: Budapest. ISBN: 9638471115
- Sloane, Thomas O. (szerk.); [2006]: Encyclopedia of Rhetoric. © Oxford University Press. (e-reference edition). The Midnight University.
DOI: 10.1093/acref/9780195125955.001.0001; ISBN13: 9780195125955 ISBN10
- Sontag, Susan; [1973]: On Photography. Farrar, Straus & Giroux: New York. ISBN 0-7953-2699-8
- Tasnádi, Róbert; [2012]: Miről szólnak a képek? Sajtófotó, képjelentés, kontextus a média- és kommunikációkutatás nézőpontjából. Médiakutató.
- Tindale, Christopher W.; [2004]: Rhetorical Argumentation: Principles of Theory and Practice. SAGE Publications: USA.
- Toulmin, Stephen E.; [1958]: The Uses of Argument. First Edition. Cambridge University Press: U.K. ISBN-10: 0521066441; ISBN-13: 978-0521066440
- Vico, Giambattista; [1982]: Principles of a New Science Concerning the Common Nature of Nations. (The Third New Science). In: Pompa, Leon; (szerk.& ford.); [2002]: Vico: Selected Writings. Cambridge University Press: Cambridge. (pp. 159-267). ISBN-10: 0521387264; ISBN-13: 978-0521387262
- Walton, Douglas; [1989]: Informal Logic: A Handbook for Critical Argumentation. Cambridge University Press: Cambridge. ISBN-10: 0521370329; ISBN-13: 978-0521370325
- Zarefsky, David; [2014]: Rhetorical Perspectives on Argumentation – Selected Essays by David Zarefsky. Springer International Publishing: Switzerland. DOI: 10.1007/978-3-319-05485-8; ISBN: 978-3-319-05484-1
- Zelizer, Barbie; [1998]: Remembering to Forget: Holocaust Memory Through the Camera's Eye. University of Chicago Press: Chicago, IL. ISBN: 0-226-97972-5

5.2. Online forrásjegyzék

<http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/002234336500200104>

<http://mp.natlib.govt.nz/detail/?id=16137&l=en>

<http://theinspirationroom.com/daily/2009/wwf-its-your-turn/>

http://www.ng.hu/Termesztet/2008/12/Katrina_a_pusztito_hurrikan

[https://courses.helsinki.fi/sites/default/files/course-](https://courses.helsinki.fi/sites/default/files/course-material/4482592/22.3_MT2004%20Phillips.pdf)

[material/4482592/22.3_MT2004%20Phillips.pdf](https://courses.helsinki.fi/sites/default/files/course-material/4482592/22.3_MT2004%20Phillips.pdf)

<https://hu.pinterest.com/pin/74942781270592285/>

<https://ladonnapigra.wordpress.com/2013/01/24/birdsell-and-the-everlasting-visual-argument/>

<https://mno.hu/kulfold/felgyorsitjak-a-mentest-new-orleansban-561663>

<https://mno.hu/kulfold/tiz-eve-pusztitott-a-katrina-hurrikan-1301932>

<https://www.datacenterresearch.org/data-resources/katrina/facts-for-impact/>

[https://www.huffingtonpost.com/entry/hurricane-katrina-media-new-](https://www.huffingtonpost.com/entry/hurricane-katrina-media-new-orleans_us_55dc999fe4b0a40aa3ac448d)

[orleans_us_55dc999fe4b0a40aa3ac448d](https://www.huffingtonpost.com/entry/hurricane-katrina-media-new-orleans_us_55dc999fe4b0a40aa3ac448d)

[https://www.nytimes.com/2015/08/23/magazine/why-new-orleans-black-residents-are-still-](https://www.nytimes.com/2015/08/23/magazine/why-new-orleans-black-residents-are-still-under-water-after-katrina.html?_r=1)

[under-water-after-katrina.html?_r=1](https://www.nytimes.com/2015/08/23/magazine/why-new-orleans-black-residents-are-still-under-water-after-katrina.html?_r=1)

[http://www.20min.ch/ro/sports/football/story/Soudain--l-une-des-bombes-explose-en-plein-](http://www.20min.ch/ro/sports/football/story/Soudain--l-une-des-bombes-explose-en-plein-match-27994743)

[match-27994743](http://www.20min.ch/ro/sports/football/story/Soudain--l-une-des-bombes-explose-en-plein-match-27994743)

[http://www.dailymail.co.uk/news/article-3319244/Video-reveals-horrific-moment-terrorists-](http://www.dailymail.co.uk/news/article-3319244/Video-reveals-horrific-moment-terrorists-opened-fire-crowd-music-fans-Bataclan-killing-89-people-shows-musician-hiding-drums-escape.html)

[opened-fire-crowd-music-fans-Bataclan-killing-89-people-shows-musician-hiding-drums-](http://www.dailymail.co.uk/news/article-3319244/Video-reveals-horrific-moment-terrorists-opened-fire-crowd-music-fans-Bataclan-killing-89-people-shows-musician-hiding-drums-escape.html)

[escape.html](http://www.dailymail.co.uk/news/article-3319244/Video-reveals-horrific-moment-terrorists-opened-fire-crowd-music-fans-Bataclan-killing-89-people-shows-musician-hiding-drums-escape.html)

<http://www.origo.hu/nagyvilag/20161110-igy-tortent-a-parizsi-terrortamadas-evfordulo.html>

<http://www.origo.hu/nagyvilag/20151116-megoldast-hozhat-sziriaban-a-parizsi-tragedia.html>

<http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,988783,00.html>

http://maimanohaz.blog.hu/2013/11/03/eddie_adams_leghiresebb_fotojanak_tortenete

<http://www.newseum.org/2015/05/12/pulitzer-prize-photography-saigon-execution/>

<https://www.audubon.org/birds-of-america/booby-gannet>

6. A témakörrel kapcsolatos saját és társszerzővel írt publikációk

6.1. Konferenciakötet

Deli, Eszter; [2015]: A médiaérvelés új megközelítése és a hírek hatalma. In: Doktoranduszok Országos Szövetsége Tavaszi szél: absztraktkötet 2015. p. 485. Konferencia helye, ideje: Eger, Magyarország, 2015.04.10-2015.04.12. Budapest: Publio Kiadó, p. 126. (ISBN:978-963-397-702-6)

6.2. Online Folyóirat

Deli, Eszter; [2014]: The Hungarian Argumentation Culture in the Light of Modern Societies
ONLINE JOURNAL OF COMMUNICATION AND MEDIA TECHNOLOGIES 4:(2)
pp. 109-125.

6.3. Könyvfejezet

Deli, Eszter; [2017]: Can Images be Arguments?: The Possibility of Visual Argumentation in the WWF Nature Conservancy Campaigns. In: Benedek András, Veszelszki Ágnes (szerk.) *Virtual Reality – Real Visuality: Virtual, Visual, Veridical*. 198 p. Frankfurt am Main; New York; Berlin; Bern; Bruxelles; New York; Oxford; Wien: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2017. pp. 41-50. (Series Visual Learning; 7.) (ISBN:978-3-631-73104-8)

Deli, Eszter; [2015]: Media Argumentation: A novel approach to Television Rhetoric and the Power of the News. In: András Benedek, Kristóf Nyíri (szerk.) *Beyond Words: Pictures, Parables, Paradoxes*. p. 260. Frankfurt: Peter Lang Verlag, 2015. p. 177. (Visual Learning; 5.) (ISBN:978-3-631-66385-1)

6.4. Társzerzővel írt tanulmányok

Barkóczi, Janka – Deli, Eszter; [2016]: Egy hazai katasztrófahír és a negatív hírek közlésének stratégiája: a negatív hírközlés stratégiája: a vörösiszap-katasztrófa hírelemzése az első napi tv-beszámolók alapján. *JEL-KÉP: Kommunikáció, Közvélemény, Média* 5:(3) pp. 1-9.

Deli, Eszter – Németh, Gabriella (2017): Can Pictures Argue? The mutual examination of visual propositions and tropes within images. In: Barkóczi, Janka – Uhl, Gabriella – Túry, György (szerk.) (2017): *Skills for Managing the Arts: Open Educational Resources and Experiential Learning in Support of Youth Entrepreneurship and Employment in the Arts and Creative Sector (SMART)*. Elérhető: <http://www.managing-art.eu/en/file/27>
Utolsó megtekintés: 2018. 06. 20.

Deli, Eszter – Németh, Gabriella (2018): Money does not talk. The image of money talks. In: *Society & Economy*. Kiadás alatt. Tervezett megjelenés: 2018 őszi

Deli, Eszter – Németh, Gabriella (2018): A vizuális enthüméma metaforikus ábrázolása In: *Opus et Educatio*. Kiadás alatt. Tervezett megjelenés: 2018 őszi

Sipos, Júlia – Deli, Eszter; [2016]: Képi reprezentáció és hitelesség a 21. századi médiatartalom előállításában. *Új ecset, új vászon: A moder képkorszak lehetőségei és*

kihívásai. Budapest: BME GTK Műszaki pedagógia Tanszék, p. 30. (Képi Tanulás Műhelye Füzetek. Visual learning Lab papers; 1.sz. (2016/1.)) (ISBN:9789633132326)

6.5. Témában megtartott előadások

- Visual Learning Conference, Szervező: Budapesti Műszaki Egyetem – Product, Process, Procedure: A New Theoretical Framework for Visual Rhetoric in Disaster News Communication
- Money Talks? Communication as/and Economy, Szervező: Budapesti Corvinus Egyetem – Money Does Not Talk, The Image of Money Talks, előadó
- Visual Learning Conference, Szervező: Budapesti Műszaki Egyetem – The Challenges and Possibilities of Visual Rhetoric, előadó
- Visual Learning Lab, A Képi Tanulás Műhelye, koreferens: Képi reprezentáció és hitelesség a 21. századi médiatartalom előállításában című előadáshoz, képi érvelés, vizuális retorika, újságírás témában
- Visual Learning Conference, Szervező: Budapesti Műszaki Egyetem – Catastrophe News – The communication strategy of national disaster news, előadó
- Tavaszi Szél Konferencia, Eszterházy Károly Főiskola, Eger, Szervező: Doktoranduszok Országos Szövetsége – Médiaérvelés
- Visual Learning Conference, Szervező: Budapesti Műszaki Egyetem – Media Rhetoric: A New Approach to Media Argumentation and the Power of the News
- Europa Środkowo-Wschodnia. W oczekiwaniu na powrót Imperium?, Szervező: Krakkói Jagelló Egyetem – The Hungarian Argumentation Culture in the Light of East-Central European Societies

7. Függelék

A dolgozat egy 114 oldalból álló függelék tartalmaz, amelyben 15 képet elemeztem az alábbi felosztás szerint: 75 fotó a Katrina hurrikán természeti katasztrófáról, majd 75 fotó a Bataclan színház elleni ember által elkövetett katasztrófáról. A képeket a függelék pontos forrásmegjelölésekkel és sorszámmal jelölve tartalmazza.